儀禮釋官

儀禮釋官卷二

績溪胡匡衷樸齋著

燕禮

小臣

小臣師

見大射儀

小臣戒與者注小臣相君燕飲之法疏按周禮大僕職云王燕飲則相其法又按小臣職云凡大事佐大僕則王燕飲大僕相小臣佐之此諸侯禮降於天子故宜使小臣相是諸侯小臣當大僕之事

小臣師一人在東堂下南面注師長也小臣之長一人猶天子大僕正君之服位者也疏按夏官大僕職云掌正王之服位出入王之大命彼下文有小臣之官上士四人其職云掌王之小命詔相王之小法儀諸侯兼官無大僕唯有小臣出入君之教命正君之服位但諸侯小臣之官有上下是以大射云小臣師從者在東堂下南面西上又云小臣正贊袒者然諸侯小臣正次有小臣師大射禮小臣正相君小臣師佐之常在君左右不在堂下之位故唯云小臣師從者在堂下南面此燕輕宜有小臣師及從者相君燕飲小臣正一人無事得在

堂下此言小臣師卽大僕小臣正一也故鄭以爲當天
子大僕
案注疏謂諸侯兼官無大僕以小臣當之是矣謂此
經小臣師一人爲小臣之長恐非周禮大僕職曰王
燕飲則相其灋諸侯旣以小臣之長一人當天子大
僕則相君燕飲正其職安得其長反無事在堂下也
大射有小臣師又有小臣正周禮宰夫職一曰正掌
官灋以治要二曰師掌官成以治凡則師自是正之
佐非其長經凡言司馬正司馬師僕人正僕人師皆
例皆然不當此獨以師爲長而移易其名也經云小

臣納卿大夫又云小臣師一人在東堂下大射儀云
小臣師納諸公卿大夫又云小臣師從者在東堂下
與此異者大射事繁正與師各有其事故在東堂下
唯言從者燕禮則戒與者設公席納卿大夫請執冪
者與羞膳者請媵爵者請致者以及辭臣下拜之事
皆小臣正爲之而小臣師無事故特著其位在東堂
下也言一人者據士喪禮諸侯小臣雖有四人以燕
禮及大射行禮時考之止一人爲正一人爲師也凡
正與師皆隨事分別長貳之稱非其官之本號此言
小臣師則上言小臣者爲小臣正明矣例見大射小

臣下

小臣納工工四人二瑟小臣左何瑟面鼓執越內弦右手相入升自西階北面東上坐小臣坐授瑟乃降注相扶工也後二人徒相天子大僕二人也小臣四人祭僕六人御僕十二人皆同官疏引天子大僕二人也者周禮序官文引之者此經小臣相工大射云僕人正徒相大師僕人師相少師僕人士相上工僕人以下同官旣多遞換相工但大射辨尊卑故僕人正等相工此燕禮輕故小臣相工是以别周禮同官人多得相參之意

案此言小臣納工又云小臣左何瑟不别正與師者

蓋總舉其官之詞小臣相工非一人　鄭引周禮序官見諸侯小臣下亦有僕人同官大射小臣事繁故不相工而專使僕人相工燕禮事省小臣與僕人同相小臣爲官之長故總言小臣以燕不主辨尊卑略之也

又案此篇單言小臣者唯此爲統舉全官之詞餘皆謂小臣正也

祝史小臣師亦就其位而薦之注次士獻之已不變位位自在東方疏按上設位之時祝史在門東小臣在東堂下是先在東方也

案此文與大射儀同則知此篇小臣師亦指謂正之

佐與大射同矣獻及小臣師而不及小臣正者以正
相君其位在君之左右不在東堂下且尙有辭觶下
拜之事故俟獻庶子後於阼階上獻之下文獻左右
正是也

記君與射小臣以巾授矢稍屬

案大射云小臣師以巾內拂矢而授矢於公稍屬此
單言小臣當爲小臣正據下注則此蓋記燕射之節
與大射略殊也

記既發則小臣受弓以授弓人注不使大射正燕射輕

案大射公既發大射正受弓

膳宰

小膳宰

胥即宰胥

膳宰如周禮膳夫之職周禮膳夫上士二人中士四人下士八人府二人史四人胥十有二人徒百有二十人諸侯膳宰當中士下士為之小膳宰其貳也宰胥則其下府史胥徒之屬

膳宰具官饌於寢東【注】膳宰天子曰膳夫掌君之飲食膳羞者也【疏】以其天子有宰夫兼有膳夫掌君飲食諸侯亦有宰夫復有膳宰掌君飲食與天子膳夫同故引

天子膳夫並之按公食大夫云凡宰夫之具餼於東房不使膳宰者彼食異國之大夫敬之故使宰夫具餼此燕巳臣子故使膳宰卑者具餼必知膳宰卑於宰夫者按天子宰夫下大夫膳夫上士天子膳夫卑於宰夫則知諸侯膳宰亦卑於宰夫也

案此條注疏最分明天子曰膳夫諸侯曰膳宰名異實同與宰夫無涉春秋時侯國宰夫之官廢因通謂膳宰爲宰夫凡君所食曰膳美物亦曰膳夫治也宰調和五味之名此官或言宰或言夫故後世通稱宰夫與注家不能辨別二職由是遂亂不知周公制禮時諸侯有膳宰有宰夫職守不同此經固自可

證也膳宰見禮記文王世子玉藻左傳公羊傳國語皆當天子膳夫之職說具後

公曰命某爲賓注某大夫也疏知大夫非卿者以其賓主相對旣以宰夫爲主人是大夫明賓亦是大夫燕義云不以公卿爲賓而以大夫爲賓爲疑也故知是大夫案下記云與卿燕則大夫爲賓與大夫燕亦大夫爲賓賓之爲大夫記有明文其義則燕義詳之非緣主人爲大夫而賓亦使大夫也此主人爲膳宰非宰夫諸侯宰夫亦上士非大夫疏甚誤

膳宰請羞于諸公卿者注小臣不請而使膳宰於卑者

彌略也禮以異爲敬疏上請賓使射人請執冪使小臣已是其略今羞諸公卿乃使膳宰膳宰卑於小臣故云彌略也知膳宰卑於士者周禮膳夫是上士此諸侯膳宰明非上士且禮之大例薦羞者尊於設俎者公士爲薦羞膳宰設俎故知膳宰卑也

案諸侯之官降於天子膳宰當是中士請羞諸公卿使膳宰不使小臣注謂以異爲敬得之疏因此較量尊卑殊未了了且此篇獻賓薦與設俎皆膳宰大射獻賓及公皆宰胥薦脯醢庶子設折俎則疏謂禮之大例薦羞者尊於設俎者亦未然矣

賓升自西階主人亦升自西階【注】主人宰夫也宰夫大宰之屬掌賓客之獻飲食者也天子膳夫爲獻主【疏】知主人是宰夫者按禮記燕義云使宰夫爲獻主是也云宰夫大宰之屬者按天官云大宰卿一人小宰中大夫二人宰夫下大夫四人宰夫屬大宰故云大宰之屬云掌賓客之獻飲食者按宰夫職云凡朝覲會同賓客掌其牢禮委積膳獻飲食引之者證宰夫爲主人之義云天子膳夫爲獻主者按膳夫職云王燕飲酒則爲獻主是也按燕義注云天子使膳宰爲主人則是膳宰膳夫一人也上文注云膳宰天子曰膳夫者欲見天子諸侯

之臣名異其實同也

案主人當爲膳宰注據燕義訓爲宰夫春秋時膳宰亦通稱宰夫如左傳稱膳宰屠蒯而禮記檀弓載此事云蕢也宰夫也左傳稱宰夫腼熊蹯不熟而公羊傳云膳宰熊蹯不熟是其確證禮記雜出於漢儒之手故宰夫亦沿春秋之稱然鄭注燕義云宰夫主膳食之官則固明以膳宰釋之矣此注及疏引周禮宰夫甚誤周禮宰夫爲大宰之考職掌較會王燕飲酒則膳夫爲獻主不使宰夫諸侯亦當使膳宰爲獻主文王世子云公與族燕膳宰爲主人此其證也蓋周

公設官天子有宰夫又有膳夫諸侯亦有宰夫而稱膳夫爲膳宰玉藻云皆造於膳宰國語云膳宰不致飧是也春秋時宰夫官廢左傳所云宰夫將解黿宰夫和之之類皆指謂膳宰而周禮之宰夫職無聞焉鄭注周禮膳夫引燕義使宰夫爲獻主注大祝云宰夫授祭韋昭注國語云膳宰掌賓客之牢禮以宰夫職釋膳宰皆由後世膳宰通稱宰夫不能辨別遂誤合爲一不知諸侯別自有宰夫也大射聘禮公食諸篇所言宰夫皆周禮宰夫之職與膳宰異見後

又案禮記燕義使宰夫爲獻主注云宰夫主膳食之

官也天子使膳宰爲主人今案經文宰夫當作膳夫

注天子當作諸侯陸氏釋文云使宰夫本亦作使膳

夫是經本作膳夫故鄭云主膳食之官孔疏云注云

使膳宰爲主人文王世子文案文王世子云若公與

族燕則異姓爲賓膳宰爲主人言公則非天子疑經

本作膳夫而注以諸侯膳宰釋之也附正於此

又案左傳魯昭公如齊齊侯飲公酒使宰獻而請安

杜注比公於大夫也禮君不敵臣宴大夫使宰爲主

按此宰亦即膳宰也孔疏沿鄭注解爲宰夫非是

膳宰薦脯醢賓升筵膳宰設折俎

案上既以主人爲膳宰此文主人獻賓又云膳宰薦脯醢設折俎者蓋天子膳夫上士二人中士四人下士八人諸侯當中士二人爲之長一爲主人而一仍供膳宰之職如此篇射人既爲司正又云乃薦司正與射人一人是也

士薦脯醢膳宰設折俎【疏】按前獻賓薦脯醢及設折俎皆使膳宰者賓卑故也今於公士薦脯醢膳宰設折俎異人以其士尊於膳宰君尊故使士薦必知士尊於膳宰者以其諸侯膳宰當天子膳夫上士二人諸侯降等膳宰則卑故下記云羞膳者與執冪者皆士也鄭注云

尊君也膳宰卑於士是其士尊也大射主於射略於飲酒故公及賓同使宰胥薦脯醢庶子設折俎此燕禮燕私主於羞故賓之薦俎庶羞同使膳宰君之脯醢庶羞同使士尊官爲之

案獻賓脯醢折俎皆膳宰薦設獻公使士薦脯醢者蓋以異爲敬君尊不敢全以賓主之禮行之也設俎則膳宰之職故不變大射公及賓之脯醢皆使宰胥薦者以士亦與射故紓其力士卽上立于西方東面北上者疏因下注云膳宰卑於士遂謂士尊故使士薦非也

公祭如賓禮膳宰贊授肺

案周禮云膳夫授祭

膳宰徹公俎降自阼階以東

案周禮膳夫職曰凡王祭祀賓客食則徹王之胙俎

記羞膳者與執冪者皆士也注尊君也膳宰卑於士疏經直云請執冪與羞膳不辨其人故記人言之云尊君也膳宰卑於士者言膳宰別小膳宰也以其下云羞卿者小膳宰明於君者士也士尊於小膳宰也若然士則膳宰之長者故下注小膳宰云膳宰之佐也

案此注添膳宰卑於士句遂致疏前後紛紛不決不

知天子膳夫有上士中士下士諸侯之膳宰以中士爲長亦當有下士爲之佐小膳宰蓋下士之屬經不見羞膳者與執冪者之爵故記特著其爲士羞膳者即膳宰（周禮膳夫掌膳羞）以下云羞卿者小膳宰參之可見羞膳有常職而執冪無常職故經特言命執冪者而不言命羞膳者下文薦司正射人及執冪而不及羞膳者正以其爲膳宰故不自薦又下主人亦膳宰得薦者以其爲主人異之注疏殊未了截

記羞卿者小膳宰也注膳宰之佐也

記凡薦與羞者小膳宰也注謂於卿大夫以下也上特

言羞卿者小膳宰者欲絕於賓羞賓者亦士

案上言羞卿者小膳宰所以別於賓見羞賓與君者皆膳宰也此復言凡薦與羞者小膳宰又推而廣之見大夫以下與卿同也疏未了截今不錄

胥薦主人于洗北西面【注】胥膳宰之吏也主人大夫之下先大夫薦之尊之也【疏】云胥膳宰之吏也者按周禮有府史胥徒鄭注天官胥讀如諝謂其有才知爲什長是庶人在官者所着薦者皆膳宰胥是膳宰之吏云主人大夫之下先大夫薦之尊之也者按大射注直云主人大夫不云下此云大夫之下者謂大夫之中位次在

下下經云辨獻大夫乃薦此薦文在上是先大夫薦之尊之也

案胥卽宰胥見大射儀主人以膳宰爲之是士注云大夫之下正明其爲士耳疏殊失注意又引大射注云主人大夫今案大射注本云主人下大夫也謂主人之爵下於大夫耳非直云大夫疏誤

樂人

樂人縣疏直云樂人未知樂人竟是何官按周禮春官大司樂云凡樂事宿縣又按樂師云凡樂成則告備是天子有大司樂幷有樂師之官諸侯兼大司樂直有大

樂正小樂正以其諸侯兼官此二者皆當天子樂師縣樂之法按周禮眡瞭職云掌大師之縣鄭注云大師當縣則為之按下僕人相大師則諸侯無眡瞭則使僕人縣樂大師以聲展之樂師又監之

案周禮樂師凡樂掌其序事小胥正樂縣之位是縣樂諸官皆有其事故總言樂人疏謂諸侯無眡瞭非是周禮眡瞭職曰凡樂事相瞽序官瞽矇上瞽四十人中瞽百人下瞽百有六十人共三百人眡瞭之數亦如之然則每瞽一相自不可少諸侯眡瞭之數不可知亦必有專其職者燕禮小臣相工大射僕人相

工因賓射重其事耳非其常職且考之於經小臣相工不過納工之頃至于既升堂小臣授瑟而降主人獻工西階上相祭者又何人乎是工別有相明甚左傳師慧過宋朝將私焉相曰朝也慧曰無人焉相曰朝也何故無人是諸侯樂工亦有相可知夫瞽之於相不可須臾離周公設官使眡瞭專其職因兼習樂事周禮眡瞭職云掌凡樂事賓射皆奏其鍾鼓庶作樂之際工與相兩相諳熟而器數之用亦從而不亂此相工所以使眡瞭之意也周禮注云瞭目明者官名眡瞭當即取爲瞽眡之義若小臣僕人之屬固各有其職安得專以相

工爲事乎

司宮　司宮士

司宮如天子宮人之職周禮宮人中士四人下士八人府二人史四人胥八人徒八十人諸侯當下士爲之司宮士則府史胥徒之屬給勞役者

司宮尊于東楹之西注司宮天子曰小宰聽酒人之成要者也疏按周禮小宰職掌建邦之宮刑以治王宮之政令是小宰掌宮事此諸侯無小宰有司宮明司宮亦當掌宮刑治宮之政令可知是司宮掌宮事與小宰同

又按酒正云酒正之出日入其成月入其要小宰聽之此司宮亦設酒尊當掌酒事與小宰同是以知此諸侯司宮當天子小宰者也

案公食大夫禮注云司宮大宰之屬掌宮廟者疏以周禮宮人當之是矣此注及疏釋爲小宰甚誤周禮大宰之屬有宮人其職云掌凡寢中之事埽除執燭共爐炭凡勞事諸侯無宮人有司宮此燕禮在寢設尊亦勞事下云司宮執燭於西階上大射云司宮埽所畫物是諸侯司宮所掌與周禮宮人正同小宰卿貳之官秩尊職重不得以司宮當之諸侯五大夫司

徒下置小宰曾子問明有小宰之官曾子問云小宰升舉觶疏謂諸侯無小宰非矣周禮宮人中士四人下士八人諸侯降天子一等當以下士為之左傳襄九年令司宮巷伯儆宮杜注孔疏解為內小臣奄人者亦誤

司宮筵賓于戶西東上注諸侯之官無司几筵也疏對天子有司几筵布席諸侯兼官使司宮設尊并設席

案注云諸侯之官無司几筵謂諸侯司几筵無專官耳未嘗云以司官兼之也疏誤申注意燕禮司宮設賓席小臣設公席大射亦然聘禮禮賓宰夫徹几改筵聘禮几筵既設注云司宮於依前設之按經云宰夫徹几改筵則設之疑亦宰夫公食大

夫禮宰夫設筵加几㡽不盡司宮掌之也

士旅食

尊士旅食于門西兩圜壺注旅衆也士衆食謂未得正祿者所謂庶人在官者也疏按王制云下士九人祿中士倍下士上士倍中士下大夫倍上士卿四大夫祿皆正祿此則未得正祿故王制云庶人在官者其祿以是爲差謂府史胥徒謂府八人祿史七人祿胥六人祿徒五人祿皆非正祿號爲士旅食者也

案士旅食謂未得爵命之士疏以爲府史胥徒非也王制云大樂正論造士之秀者以告於王而升諸司

馬曰進士司馬辨論官材論進士之賢者以告於王而定其論論定然後官之任官然後爵之位定然後祿之葢上士中士下士此正爵也下士食九人以上此正祿也學校之士升於司馬隷於司士論定後官而未得正爵正祿者則羣食於公謂之旅食禮弓所謂仕而未有祿者司士職所謂以久奠食卽此但未得正爵故謂之庶人在官者趙岐注孟子亦云庶人在官者未命爲士者非謂府史胥徒也此士旅食卽卿大夫士之子國之俊選之士後日任爲卿大夫士者故特尊以圜壺所以寵異之若府史胥徒官長所

除不命於國君當爲燕之所不及使得與諸臣相獻

酬乎

射人

大射正

司射

見大射儀

射人告具注告事具於君射人主此禮以其或射也疏

按公食大夫禮贊者負東房告具以其無射故使贊者

此乃射人告具與大射同

射人請賓疏按大射云大射正擯擯者請賓此直云射

人請賓不云爲擯者但射人有大小大者爲大射正其次爲小射正又其次爲司射　培翬謹按司射注疏本多作司正洪子諭云司正不監射事諸本並誤　悉監射事見於大射禮大辨尊卑故云大射正爲擯此燕禮或因燕而射以其禮輕或大射正爲擯或小射正爲擯此二者皆是射人故直云射人請賓不定尊卑也

案大射官多辨尊卑有大射正小射正故云大射正擯此燕不主於射無尊卑之分故直云射人其實射人亦大射正以其爲擯同也疏謂司射次於小射正

案下云若射則大射正爲司射大射注云小射正司

射之佐則疏說非也鄉射禮疏又謂小射正次於司射賈氏如此類自相違戾者甚多足徵其疏謬

射人納賓注射人爲擯者也疏按大射大射正擯此云射人爲擯與上射人請賓義同還是小射正也

案疏謂射人爲小射正非是說見上

射人升賓注大射禮曰擯者以命升賓疏引大射禮者證此經云射人升賓之時亦得君命

射人作大夫長升受旅疏遵射人作大夫者燕或射故使之

案大射禮曰擯者作大夫長升受旅

乃薦司正與射人一人注天子射人下大夫二人諸侯則上士其人數亦如之疏此等皆士而先薦者以其皆有事故先得薦鄭引周禮序官射人下大夫二人約出此諸侯則上士者天子官尊諸侯宜降一等以是諸侯射人得在士位中云其人數亦如之者按周禮序官射人下大夫二人上士四人下士八人諸侯雖使士爲之人數亦等以其畿外諸侯張三侯與天子同故知射人之數亦同也言此者欲見射時射人有事非一故下文注云大射正射人之長是以大射禮大射正及小射正皆有事也

案注引天子射人者謂天子射人下大夫二人諸侯以上士爲之長亦有二人一爲司正上云射人一遂爲司正一仍供射人之職故經云乃薦司正與射人一人疏以爲欲見射時射人有事非一非注意也

若射則大射正爲司射注大射正射人之長者也疏云大射正爲司射者燕禮輕又不主爲射故射人爲擯又爲司正至射時大射正爲司射大射之時略於燕主於射故大射正爲擯又爲司正至射又親其職故不同爲司射也

案司射之爲大射正於此經見矣疏以爲大射之時

大射正不同爲司射井也說詳大射儀

司正

射人自阼階下請立司正公許射人遂爲司正注君許其請因命用爲司正君三舉爵樂備作矣將留賓飲酒更立司正以監之察儀法也射人俱相禮其事同

見鄉飲酒禮

乃薦司正與射人一人注司正爲上疏云司正爲上者雖同是士以其爲庭長故設在上先薦之

祝史 附小祝

祝史掌祝者卽大祝周禮大祝下大夫二人上

士四人小祝中士八人下士十有六人諸侯大
祝當上士小祝當下士爲之
祝史立于門東北面東上疏按大射大史在豻侯之東
北北面不言祝此言祝史不言大史者大射及下文云
大史俟於所設中之西東面以聽政嫌其位初在此不
在豻侯之東北故著大史以明之其餘祝史彼不言者
以其大射先行燕禮此燕禮有祝史故於彼不言省文
也
案祝史卽祝官疏未明曉祝謂之史者周禮大祝掌
六祝之辭以事鬼神示作六辭以通上下親疏遠近

說文祝祭主贊詞者古者通謂掌文辭之官爲史故祝稱祝史聘禮記云辭多則史金滕云史乃册祝是也卜筮之官亦稱史左傳有筮史以兆卦亦有籀詞故也或以此經祝史爲二謂史爲史官然大射司射獻釋獲者大史既受獻於其位下又云祝史小臣師亦就其位而薦之注祝史門東北面東上則祝史不兼有史可知左傳多謂掌祝者爲祝史昭十七年魯祝史請所用幣十八年鄭使祝史徙主祏於周廟哀二十五年衛侯因祝史揮以侵衛注揮衛祝史晉語范文子謂其宗祝韋注云宗宗人祝祝史是可證也左傳又謂祝史爲祭史昭十七年晉荀吳

帥師涉自蘇津使祭史先用牲于雒祭史亦卽祝史也

又案周禮大祝下大夫二人上士四人諸侯當上士爲之曾子問大祝裨冕執束帛注士服爵弁服大祝裨冕則大夫孔疏天子大祝是大夫諸侯則無文若是士則爵弁今經云大祝裨冕故云則大夫案雜記成廟則釁之其禮祝宗人宰夫雍人皆爵弁純衣左傳齊祝佗父祭於高唐至不說弁而死於崔氏以此證之諸侯之祝當服爵弁服曾子問所稱蓋變禮異於常又此篇及大射薦祝史在獻士之後則祝非大夫明矣周禮大祝下有小祝據少牢大夫有小祝則諸侯當亦有之

祝史小臣師亦就其位而薦之【注】次士獻之已不變位位自在東方

公

若有諸公則先卿獻之【注】諸公謂大國之孤也孤一人言諸者容牧有三監【疏】周禮典命云公之孤四命侯伯已下不言孤故據大國而言云孤一人者鄭司農注典命云上公得置孤卿一人後鄭從之故此亦云孤一人與司農義同云言諸者容牧有三監者以其言諸非一人按王制云天子使其大夫爲三監監於方伯之國國三人彼是殷法周制使伯佐牧不置監周公制禮因殷

不改者若士冠醮用酒之類故鄭云容言容有異代之法據周禮天子大夫四命與孤等故同稱公

見鄉飲酒禮

工

大師

見大射儀

席工于西階上少東注工瞽矇歌諷誦詩者也凡執技藝者稱工少牢饋食禮曰皇尸命工祝樂記師乙曰乙賤工也疏按周禮瞽矇掌播鼗諷誦詩故下云工歌鹿鳴之類是也云凡執技藝者稱工出於王制但能其事

者皆稱工是以引少牢饋食祝稱工樂記師乙爲大師樂官亦稱工至於冬官巧作者皆稱工

案鄭引周禮瞽矇解工爲瞽無目者引王制少牢解稱工之義引樂記證師與工亦通稱疏未分明國語工史書世韋注工瞽師官也左傳工誦箴諫孔疏云儀禮通謂樂人爲工工亦瞽也樂官必以瞽矇爲之取其精於音聲周禮大師小師爲瞽矇官之長左傳屠蒯酌以飲工注工師曠而檀弓云曠也大師也則是大師以下通謂之工也

小臣納工工四人二瑟注工四人者燕禮經從大夫制

也疏鄭言此者決大射禮董工六人從諸侯制按公羊
傳諸公六諸侯四若然知非大射是諸公制此燕禮是
諸侯制者按鄉射皆工四人是大夫制則諸侯不得有
工四人五等諸侯同六人彼公羊六人四人不同者自
是舞人之數不得以彼決此也
主人洗升獻工工不興左瑟一人拜受爵注一人工之
長者也疏按鄉飲酒大師則爲之洗則衆工不洗也此
經主人洗升獻工不辨大師與衆工則皆爲之洗爵又
按鄉飲酒記不洗者不祭此篇與大射羣工與衆笙皆
言祭故知皆爲之洗

案鄉飲酒主於行禮燕主於合歡者別又鄉飲之主人是大夫燕禮之主人是士尊卑不同故鄉飲酒獻工與笙不洗而燕禮爲之洗此其所以異也疏以不洗者不祭推之非是鄉飲酒記所言乃旅酬之酒若獻酒則無不祭也是以鄉飲酒獻工與笙雖不洗亦皆祭也

使人相祭注使扶工者相其祭薦祭酒疏上云小臣相工則此扶工相祭是小臣也

案工自有相者小臣相工其暫耳非其常且上旣云小臣坐授瑟乃降矣又安得在堂上相祭乎疏大謬

大師告于樂正曰正歌備注大師上士也掌合陰陽之聲教六詩以六律爲之音者也子貢問師乙曰吾聞聲歌各有宜也如賜者宜何歌也是明其掌而知之也疏云大師上工也者按春官大師下大夫二人小師上士四人又云上瞽四十人中瞽百人下瞽百有六十人注云凡樂之歌必使瞽矇爲焉命其賢知者以爲大師對小師以下三百人爲上工也師乙魯之大師以掌樂事故子貢問焉引之者證大師知樂節故告歌備

案大射有大師又有上工此注云大師上工者散文大師既通稱工大師爲樂工之長則亦稱上工也

樂正

樂正如天子大司樂樂師之職周禮大司樂中大夫二人樂師下大夫四人上士八人下士十有六人諸侯大樂正當下大夫小樂正當上士爲之

樂人縣疏天子有大司樂并有樂師之官按序官樂師下大夫四人上士八人下士十有六人以此知天子有大司樂樂師諸侯無大司樂直有大樂正小樂正以其諸侯兼官此二者皆當天子樂師大夫及士則諸侯樂師不用大夫大樂正當上士小樂正當下士爲之故鄭

下注云樂正於天子樂師也大射注亦云小樂正於天子樂師

樂正先升【注】樂正於天子樂師也凡樂掌其序事樂成則告備【疏】知樂正與樂師相當者按周禮樂師職云凡樂成則告備此樂正告樂備故知樂正當天子樂師樂師下大夫四人上士八人下士十有六人樂師大小多矣此諸侯樂正亦有大小之名也故大射云小樂正從之鄭注云小樂正於天子樂師也是其諸侯樂正雖有大小當天子樂師知大樂正不當天子大司樂者以其天子大司樂不告樂備故不得以大樂正當之但大射

主於射略於樂故小樂正告樂備此燕主歡心故大樂正告樂備故不同

案周禮無樂正而見於禮記王制文王世子者有大樂正小樂正文王世子云小樂正學干注小樂正樂師也孔疏云諸侯謂之小樂正天子謂之樂師此有大樂正及小樂正周禮有大司樂有樂師故知小樂正當樂師也但此經多有諸侯之禮故謂之大樂正小樂正也今案文王世子所記多文王以前爲諸侯時事周公制禮別立大司樂樂師爲天子之官而以樂正爲諸侯之職故此經燕射諸篇並言樂正而不

言樂師王制雜陳天子諸侯之禮故亦言大樂正小樂正也周禮大司樂樂師同官諸侯樂正兼彼二職小樂正當天子樂師則大樂正當天子大司樂也大射禮重有大樂正監其事故特言小樂正告樂備以別之燕禮輕無大樂正故不言小其實亦小樂正以周禮樂成告備使樂師不使大司樂又饗食諸侯序其樂事燕射帥射夫以弓矢舞皆樂師掌之知諸侯燕禮亦使小樂正也周禮大射王出入令奏王夏及射令奏騶虞皆大司樂掌之知諸侯大射雖小樂正告樂備亦當有大樂正監之也樂正掌教國子及造

士其職較尊周禮大司樂中大夫二人樂師下大夫四人諸侯之官降天子一等大樂正當下大夫爲之小樂正當上士爲之疏義俱未的

又案鄉飲鄉射二篇樂正不言小亦小樂正可知以大射特言小樂正從之則知前三篇升堂者皆小樂正也但對大樂正則稱小不對大樂正則小樂正亦通言樂正例在大射小臣下

樂正由楹內東楹之東告于公乃降復位注復位位在東縣之北疏按大射略於樂小樂正升堂經有左右正則知亦有大樂正至席工於西階上少東東面時小樂

正亦降立於其南北面卒管工向東坫之東南西面北
上坐時鄭注云於是時大樂正還北面立於其南明工
升堂時小樂正升大樂正東方西面工來東坫之東南
西面時大樂正東縣之北北面其小樂正則立於西階
下東面此燕禮主於樂故知大樂正升堂今降明復於
東縣之北北面也
案此注殊可疑樂正之位總與工相近鄉飲酒禮云
設工席於堂廉東上樂正先升立於西階東鄉射禮
及此篇云席工於西階上少東樂正先升北面立於
其西是樂正在堂上則位在工西而立於西階東其

降也亦立於西階東北面以其工猶在堂上西階東則仍與工相近故鄉飲鄉射樂正告於賓乃降注皆云降立西階東北面是也此經云復位者卽西階東北面之位樂正與工升降俱自西階其入而未升也當先位於此故降云復位鄉飲鄉射二篇不言者文有詳略耳其實亦與此同燕禮告於公公在阼階上故由楹內轉而之東其降也仍自西階無緣位在東縣之北鄉射將射工遷於下降自西階阼階下之東南堂前三笴西面北上坐樂正北面立於其南射畢工升自西階樂正反自西階東北面然則樂正之位

總與工近明矣所以必與工近者以凡樂事皆樂正主其令故也此時工在堂上樂正安得離而位於東疏引大射況之不知燕時之射亦與大射異且燕禮止有小樂正無大樂正皆緣下左右正注而誤

笙

笙吹笙者周禮笙師中士二人下士四人諸侯當下士爲之

笙入立于縣中奏南陔白華華黍

案周禮笙師職云凡祭祀饗射共其鐘笙之樂燕樂亦如之大射乃管新宮三終注云笙從工而入既管

不獻知管即笙者以其職云掌教吹竽笙塤籥簫篪篴管故也鄉射記云三笙一和而成聲注三人吹笙一人吹和凡四人然則諸侯當下士四人也

司士

周禮司士下大夫二人中士六人下士十有二人諸侯司士上士爲之

乃薦司正與射人一人司士一人注天子司士下大夫二人諸侯則上士其人數亦如之疏按周禮司士掌羣士爵祿廢置之事士中之尊故先得薦也鄭引周禮序官司士下大夫二人約出此諸侯則上士者天子官尊

諸侯宜降一等以是諸侯司士得在中士位中

案文王世子云其在外朝則以官司士爲之注司士

亦司馬之屬掌羣臣之版正朝儀之位是諸侯司士

所掌與天子司士同左傳成十八年荀賓爲右司士

屬焉服注司士主右之官孔疏以爲卽周禮司右與

此司士别左傳官名多出於東遷後所增改此亦一

證也

庶子

庶子如天子諸子之職周禮諸子下大夫二人

中士四人諸侯當上士爲之

獻庶子於阼階上如獻士之禮注庶子掌正六牲之體
及舞位使國子修德學道世子之官也而與膳宰樂正
聯事樂正亦學國子以舞疏按周禮諸子職云大祭祀
正六牲之體凡樂事正舞位國子存遊倅使之修德學
道彼天子諸子之官屬大子若據諸侯爲世子之官引
之者以天子謂之諸子諸侯謂之庶子掌公卿大夫士
之適子掌事是同故取諸子職解此庶子之事云而與
膳宰樂正聯事者以掌正六牲之體得與膳宰聯事掌
國子修德學道得與樂正聯事以其樂正亦掌教國子
故也言此者欲見膳宰得獻此庶子亦得獻之意云幾

正亦教國子以舞者欲見庶子掌國子得與樂正聯事案庶子見禮記文王世子及燕義其職與周禮諸子同燕義云古者周天子之官有庶子官職諸侯卿大夫士之庶子之卒掌其戒令與其教治別其等正其位鄭注庶子猶諸子也燕禮有庶子官是以義載此以爲說今案燕義本釋燕禮之事燕禮有庶子執燭及獻庶子之文記人欲釋其義故取天子諸子職解庶子諸庶訓皆爲衆天子之諸子諸侯之庶子皆掌國子國子衆多故云諸或言庶諸庶通名燕義因諸侯言庶子欲見庶子與諸子一耳文王世子云庶子

之正於公族者教之以孝弟睦友子愛明父子之義長幼之序諸侯之庶子兼長公族子弟及卿大夫士之適子詩魏風有公族之官卽此以其主正於公族故又名公族春秋時唯晉有此官而爵爲大夫左傳國語告云公族大夫孔晁云公族大夫掌公族及卿大夫子弟之官不如禮也經云如獻士之禮則庶子爲士明矣獻不於西階於阼階上者下云庶子執燭於阼階上則其位在此以庶子主公族同姓之官又設折俎與膳宰聯職膳宰爲主人故屬主黨也

宵則庶子執燭于阼階上

衆先鄭注周禮云庶子宿衛之官周禮宮正職云國
有故則令宿後鄭注引文王世子曰公若有出疆之
政庶子以公族之無事者守於公宮正室守大廟諸
父守貴宮貴室諸子諸孫守下宮下室是諸侯之庶
子掌宿衛與宮正同此經云執燭於阼階上周禮諸
子職無執燭之文宮正職曰宮中廟中則執燭然則
諸侯兼官庶子又兼周禮宮正之職與

左右正

遂獻左右正與內小臣皆於阼階上注左右正謂樂正
僕人正也小樂正立於西縣之北僕人正僕人師僕人

士立於其北北上大樂正立於東縣之北若射則僕人正僕人士陪於工後〔疏〕鄭知義然者見大射禮而知云左右正者據中庭爲左右大射禮工遷於東僕人正亦與樂正同處名曰左正復云右正明是小樂正在西爲右也若小樂正不在西大射之禮不得有左右正之文又兩面俱縣明大小樂正各監一縣又知僕人正以下在小樂正之北北上者以鄉射弟子相工皆在西今僕人正以下亦是相工之人故知亦在西方也又工堂上西階之東相工者宜近其事故在西方樂正之北也又知北上者以大射鄉射工遷在下之時皆北上統於樂

正今相者以工爲主明在堂下則宜北統於堂上矣又知大樂正在東縣北者約鄉射云縣於洗東北至射時遷樂於阼階下之東南堂前三笴西面北上坐樂正北面立於其南是得爲一證也云若射以下至工後者按大射將射之時工遷於下東坫之東南西面北上坐相者以工爲主故知相工陪於東即在工後也

案此篇以經考之不見有兩樂正注誤疏引大射鄉射況之不知燕時或射或否不定未可據爲左右之名大射注亦鄉飲酒記云衆賓立者東面北上樂正誤辨見後

與立者皆薦以齒鄉射記云樂正與立者齒注尊樂

正同於賓黨然則樂正之位當在西方不當於阼階上獻之明矣經獻左右正與內小臣同處疑左右正即小臣僕人之官侍從於君而位在阼階上者燕禮公在阼階上周禮有大僕小臣皆僕官諸侯以小臣兼大僕掌正君之服位在君左右故謂之左右正書立政云左右攜僕是其證也

又案上云祝史小臣師亦就其位而薦之是小臣既受獻矣此所獻者蓋其正小臣正相君出入君之大命在君左右故於阼階上獻之不然此篇及大射俱云獻小臣師而不及小臣正何與以此益見左右正

屬小臣之屬矣

內小臣

周禮內小臣奄上士四人注奄稱士者異其賢諸侯亦以

奄為之

遂獻左右正與內小臣皆于阼階上注內小臣奄人掌

君陰事陰令后夫人之官也疏按天官內小臣職云掌

王之陰事陰令鄭注云陰事羣妃御見之事陰令王所

求為於北宮彼后之官兼云夫人者欲見諸侯夫人內

小臣亦與后之內小臣職同故雙言之

案周禮內小臣與寺人別官諸侯亦有內小臣與寺

人別詩秦風云寺人之令毛傳云寺人內小臣非也孔疏已辨之內小臣又謂之巷伯詩巷伯箋云巷伯內小臣也奄官上士四人掌王后之命於宮中爲近故謂之巷伯是也左傳襄九年令司宮巷伯儆宮杜注孔疏解司宮爲內小臣而以巷伯爲寺人皆誤

又案內小臣左傳國語亦單言小臣左傳僖四年云與小臣小臣亦斃晉語說此事云飲小臣酒亦斃韋注小臣官名掌陰事陰命閽士是也又公食大夫禮稱內官之士即此見卷四

鍾人

磬人注出

鎛人注出

鼓人注出

周禮鍾師中士四人下士八人磬師中士四人下士八人鎛師中士二人下士四人鼓人中士六人諸侯並以下士爲之

遂獻左右正與內小臣皆于阼階上注獻正下及內小臣則磬人鍾人鎛人鼓人僕人之屬盡獻可知也疏此據周禮天子有此官諸侯並以下士爲之則諸侯亦有此官以其庭中之樂軒縣別有鍾磬鎛鼓故知也

賓所執脯以賜鍾人於門內霤遂出注鍾人掌以鍾鼓奏九夏

案周禮鍾師掌金奏凡樂事以鍾鼓奏九夏諸侯鍾人所掌同左傳鄭人賂晉侯以師悝師觸師蠲服虔云三師鍾師鎛師磬師論語有鼓方叔擊磬襄是諸侯之官有磬人鍾人鎛人鼓人也

甸人

見公食大夫禮

甸人執大燭於庭注甸人掌其薪蒸者

案左傳云甸設庭燎是執燭於庭其職也周禮甸師

掌帥其徒以薪蒸役外內饔之事國語甸人積薪韋

注甸人掌薪蒸之官與注合

閽人

周禮閽人王宮每門四人囿游亦如之

閽人爲大燭於門外大射作閽人爲燭於門外無大字唐石經亦無大字注閽人

門人也疏按天官閽人掌守王中門之禁諸侯亦當然

案周禮閽人職曰大祭祀喪紀之事設門燎凡賓客

亦如之諸侯閽人所掌同鄭注周禮云閽人司昏晨

以啟閉者刑人墨者使守門春秋閽弒吳子餘祭公

羊以爲近刑人左傳鬻拳自刖楚人以爲大閽案周禮閽

人王宮每門四人囿游亦如之秋官掌戮職云墨者使守門刖者使守囿是左傳與周禮合杜注及疏以地官之司門是諸侯閽人亦使刑人爲之也

釋六閽非是

弓人

弓人如天子繕人之職周禮繕人上士二人下士四人

記君射既發則小臣受弓以授弓人注謂燕射

案弓人注疏未詳其職以周禮繕人考之疑即其官繕人職云掌王之用弓弩矢箙矰弋抉拾掌詔王射贊王弓矢之事注贊授之受之疏按大僕職已授之受之此又焉者大僕尊大僕贊時此官助贊也諸侯

以小臣當大僕之官此云旣發則小臣受弓以授弓
人故知弓人卽周禮繕人攷工記有弓人爲弓不預
射事與此別也

儀禮釋官卷二

章廷鴻校字

儀禮釋官卷三

績溪胡匡衷樸齋著

大射儀

宰

宰夫

宰夫有司

周禮治官之屬大宰卿一人小宰中大夫二人宰夫下大夫四人上士八人中士十有六人旅下士三十有二人府六人史十有二人胥十有二人徒百有二十人諸侯之宰即司徒亦卿一

人小宰下大夫二人宰夫當上士爲之宰夫有司則府史之屬

宰戒百官有事於射者注宰於天子冢宰治官卿也作大事則掌以君命戒於百官疏按周禮大宰職云掌百官之誓戒此言宰戒百官其事同故鄭以天子冢宰言之也其實諸侯兼官無冢宰立地官司徒以兼之故聘禮云宰命司馬注云宰上卿貳君事者也諸侯謂司徒爲宰是諸侯立司徒兼冢宰之事也言作大事則掌以君命戒於百官者周禮大宰職云作大事則戒於百官贊王命是鄭之所引以證宰戒之事也

案崔氏靈恩云諸侯三卿立司徒兼冢宰之事立司
馬兼宗伯之事立司空兼司寇之事本鄭氏內則諸
侯并六卿爲三及聘禮諸侯謂司徒爲宰之注推之
孔賈疏禮俱用其說今以尙書戴記左傳所言卿制
考之自確諸侯三卿本無冢宰之官特上卿執政者
亦以宰稱之如左傳稱蔿敖爲宰武請於冢宰國語
使鯫叔爲宰之類皆謂執政之稱非實設此官周禮
六卿大宰爲長諸侯三卿司徒爲長遂以宰爲長卿
之號詩孔疏云經傳單稱宰者皆大宰若小宰宰夫
之屬無單言宰者故鄭以此宰比天子冢宰也春秋

詩宋鄭吳楚諸國皆有大宰之官而宋之大宰在六卿下鄭之大宰石㚟爲良霄之介楚以令尹執政而有大宰子商大宰伯州犂見於傳則是別立其官非此經言宰之義以侯國三卿律之皆僭也檀弓陳有大宰嚭與吳大宰嚭同名左傳魯羽父求大宰孔疏謂羽父欲魯特設是官後不果立

宰夫戒宰及司馬【注】宰夫冢宰之屬掌百官之徵令者

【疏】按大宰云小宰中大夫二人宰夫下大夫四人屬冢宰故云冢宰之屬云掌百官之徵令者宰夫職文

案周禮宰夫職云凡朝覲會同賓客以牢禮之灋掌其牢禮委積膳獻飲食賓賜之飧牽與其陳數鄭注

云凡此禮陳數存可見者唯有行人掌客及聘禮公食大夫案聘禮宰夫設飧歸乘禽公食大夫禮凡宰夫之具饌於東房宰夫設黍稷膳稻然則諸侯之宰夫掌賓客飲食之事與周禮正同又聘禮命宰夫官具周禮宰夫職凡禮事贊小宰比官府之具旣夕公使宰夫贈元纁束周禮宰夫職凡邦之弔事掌其幣器財用是此經之宰夫卽周禮之宰夫與膳宰無涉燕義因春秋時膳宰通稱宰夫遂云使宰夫爲獻主鄭注亦承其說辨見燕禮膳宰不知儀禮一經有膳宰有宰夫其職各不相亂也周禮宰夫下大夫則諸侯宰夫

是士當以下宰夫有司疏爲正（燕禮說解爲大夫非是）聘禮歸饔餼卿饋賓下大夫饋上介宰夫饋士介皆以同爵者致之足證宰夫爲士矣周禮宰夫四人而雜記襚禮云宰夫五人舉以東者周禮宰夫下尚有上士八人中士十有六人旅下士三十有二人諸侯宰夫當上士爲之其下亦有中士下士也

宰夫有司薦【注】宰夫有司宰夫之吏也【疏】諸侯宰夫是士而宰夫有司明是宰夫之吏府史也

案周禮宰夫下有府史注云府治藏史掌書各有專司故謂之有司（國語有宗有司韋注云宗有司宗官司事臣也此有司義當與彼同）左

傳哀公三年命宰人出禮書杜注云宰人冢宰之屬國語韋注云宰人吏人也疑卽此大射凡薦皆使宰胥此獻服不獨使宰夫有司者以此經有祭侯之禮周禮宰夫職掌祭祀之薦羞故使宰夫有司薦也

射人

大射正

小射正

司射

大射正小射正司射皆射人周禮射人下大夫二人上士四人下士八人諸侯當上士二人爲

長謂之大射正其屬謂之小射正司射則射人

所立以主射禮者亦大射正爲之

射人戒諸公卿大夫射注射人掌以射法治射儀司馬之屬也疏云射人掌以射法治射儀者夏官射人文

射人宿視滌

案周禮射人職不掌視滌此云射人視滌者以其主於射

大射正擯注大射正射人之長疏大射正對射人爲長若小臣正對小臣師亦爲長

案大射正亦射人也大射正對小射正爲長不對射

人爲長注意本明疏反失之

司射適次注司射射人也疏按燕禮射人告具注云射人主此禮以其或射又云射人納賓又云射人請立司正公許射人遂爲司正則射人司正一人也又云乃薦司正與射人一人注天子射人下大夫二人諸侯則上士其人數亦如之又曰若射則大射正爲司射注大射正射人之長此篇云射人告具又曰大射正擯自此以後皆止云擯擯者自阼階下請立司正公許遂爲司正則此篇司正與大射正爲一人也下云公就物小射正奉決拾以笥大射正執弓注云大射正舍司正親其職

乃薦司正注云司正大射正是也

案司射當亦大射正爲之燕禮云若射則大射正爲司射其明證也疏曼衍殊無斷制

射正涖之注射正司射之長

案射正即大射正爲司射者

小射正一人取公之決拾於東坫上一小射正授弓拂弓皆以俟於東堂注授弓當授大射正疏據此經上下或云大射正或云司射或云小射正不同者今行射禮大射正一人爲上司射次之或云小射正若然大射正與司射將一人據其行事小射正不止一人而已此云

小射正一人取公之決拾於東坫上下云小射正奉決
拾以笥與此一人此又云小射正授弓與取決拾別則
小射正二人也云授弓當授大射正者下云大射正執
弓以袂以授公明此小射正授弓者當授大射正也
案此篇大射正司射小射正擯者司正皆是射人特
因事異名以別尊卑耳周禮射人職曰王射立於後
以矢行告此篇云大射正立於公後以矢行告於公
則大射正卽射人也又射人職曰與大史數射中此
篇云司射適階西釋弓去扑襲進由中東立於中南
北面視算則司射卽射人也燕禮云若射則大射正

爲司射則司射大射正爲之此篇云大射正擯又云擯者請立司正公許擯者遂爲司正則司正亦大射正爲之燕禮注云天子射人下大夫二人諸侯則上士其人數亦如之然則諸侯當上士二人爲長謂之大射正一爲司正一爲司射其下亦當有中士下士之屬周禮射人大夫下有上士四人下士八人爲佐謂之小射正也鄭注大射正云射人之長注司射云射人注小射正云司射之佐然則司射非小射正爲之明矣

公就物小射正奉決拾以笥大射正執弓皆以從於物

注大射正舍司正親其職疏前解大射正與司射別人

按此注大射正舍司正親其職則大射正與司正爲一
人又按上文司射請立司正遂立司正司射爲司正則司射
又與大射正爲一人與上解似相違者以大射正與射
人俱掌射事相當則大射正與司射別若通而言之射
人不對大射正射人亦名大射正故此以射人爲大射
正也

案此疏疑有脫誤司正之爲大射正經有明文豈亦
忘之耶何遑惑至此

大射正受弓〔注〕受弓以授有司於東堂

案燕禮記君射既發則小臣受弓以授弓人此大射

正受弓者大射與燕時之射又異也燕禮記注云不使大射正燕禮

輕

注有司蓋即謂弓人

大射正退反司正之位

案上注云大射正舍司正親其職即以此經知之大射正初爲擯者又爲司正君射時又舍司正親其職至是仍反爲司正是此篇所言大射正擯者司正實一人也

小射正作取矢如初注小射正司射之佐作取矢禮殺代之疏云禮殺代之者決第一番不言小射正作取矢

乃薦司正與射人於觶南北面東上司正爲上注司正

射人士也以齒受獻既乃薦之也司正大射正也射人小射正畧其佐疏按燕禮薦司正與射人一人司士一人執冪二人此不言其數又不言司士與執冪者以射人是小射正非一人互見執事執事者皆同獻不言其數不言執冪者二人文不具

案大射以射爲主故司正與射人特薦司正亦大射正爲之射人當兼司射小射正言之凡射時有事者皆得薦故不言其數燕禮則射人之供事者少故云一人注疏俱未的

又案大射正小射正分別尊卑長貳之稱司射臨事

設立之名射人其官之本號也此篇首云射人戒諸公卿大夫射射人宿視滌射人告具於公以直云射人即其官之長可知且是時射人供事者少無煩辨別尊卑也擯獨言大射正者以自後皆言擯者恐人不辨其爲長爲貳故特著之也司射不著爲大射正小射正者以燕禮經云若射則大射正爲司射已有明文從可知也自後皆言擯者司正司射大射正小射正不復言射人此又云薦司正與射人者以射事既畢無須辨其長貳故總言射人凡有事於射者皆得薦也司正仍云司正正不總屬射人者以是後司正

獲衣事故從其設立之名而別言之也然射人一官稱名錯出之故於此求之可以得其緒矣

又案射時雖有司射大射正小射正而始終皆司射主其事如初次射請射命納射器莅畫物工人士梓人畫物射正莅之此射正即司射比三耦命取弓矢誘射作射命射告卒射第二次釋獲之射請射比衆耦命拾取矢作射請釋獲於公命設中命射視算命設豐命飲獻釋獲者第三次樂射請射命拾取矢作射請樂於公命射視算命設豐命飲命拾取矢命釋獲者退中與算皆司射事也大射正惟公射時授弓受弓以矢行告小射

正惟作升飲作取矢及公射時贊決拾授弓於大射正而已

司正

擯者自阼階下請立司正注三爵既備上下樂作君將留羣臣而射宜更立司正以監之察儀法也

公許擯者遂爲司正擯者大射正注君許其請因命用之不易之者俱相禮其事同也

案司正見鄉飲酒禮及上射人職

司馬正升自西階東楹之東北面告於公請徹俎公許

案敖氏集說引李寶之云馬字疑衍據鄉射此節亦

云司正升自西階則作司正爲是

司士

見燕禮

司士戒士射與贊者注司士掌國中之士治凡其戒令

司馬之屬也疏此夏官司士職文

司馬

司馬正

司馬師

周禮政官之屬大司馬卿一人小司馬中大夫

二人軍司馬下大夫四人輿司馬上士八人行

司馬中士十有六人旅下士三十有二人諸侯之司馬亦卿一人小司馬下大夫一人軍司馬當上士爲之司馬正司馬師射時所立以數射事者蓋軍司馬之屬

宰夫戒宰及司馬注司馬於天子政官之卿凡大射則合其六耦疏大司馬職云若大射合諸侯之六耦

司馬命量人量侯道與所設乏以貍步

爲政請射注爲政謂司馬也司馬政官主射禮疏云爲政謂司馬也者按小宰云四曰夏官其屬六十掌邦政是爲政謂司馬也云司馬政官主射禮者其屬有射人

主射事故司馬政官主射禮也

案以上司馬皆謂諸侯之卿職兼宗伯者與下司馬別

司馬師命負侯者執旌以負侯注司馬師正之佐也

司馬正適次袒決遂執弓右挾之出升自西階適下物立於物間左執弣右執簫南揚弓命去侯注司馬正政官之屬疏云司馬正政官之屬者非大司馬大司馬之下屬大司馬故云司馬屬按天子有大司馬卿一人小司馬中大夫二人此雖諸侯禮亦應有小司馬號爲司馬正也

案諸侯五大夫有小司馬疏謂號爲司馬正非也此司馬正司馬師射時所使監射事者正與師皆臨事設立之名非其官之本號諸侯小司馬卿貳之官席位在堂上卽經云小卿賓西東上者是此正與師射時與司射聯事又主獻服不不當以卿貳爲之周禮小司馬下有軍司馬輿司馬行司馬左傳晉有中軍司馬上軍司馬國語又有元司馬輿司馬然則諸侯亦當有軍司馬輿司馬之官以士爲之正與師蓋取諸此也

又案鄉射以司正爲司馬止一人此篇別有司馬之

官不以司正爲之又正與師各一人與鄉射異也

司馬命去侯負侯許諾如初司馬降釋弓反位

案此司馬亦司馬正自後凡單言司馬者皆是注見下

與上宰夫戒宰及司馬司馬命量人量侯道者别據

經文則射時命去侯命取矢命設楅撫矢獻服不命

退楅解綱者司馬正也命負侯乘矢獻隸僕人巾車

參侯于侯之獲者命獲者以旌與薦俎退者司馬師

也司馬正經亦稱司馬亦稱正見下

司馬袒執弓升命取矢如初負侯許諾以旌負侯如初

司馬降釋弓如初小臣委矢於楅如初注司馬司馬正

於是司馬師亦坐乘矢【疏】知司馬是司馬正司馬師亦坐乘矢者此經皆言如初按上番射司馬正與司馬師乘矢故知也

賓諸公卿大夫之矢皆異束之以茅卒正坐左右撫之進束反位【注】正司馬正也

司馬正升自西階東楹之東北面告於公請徹俎公許

案此司馬正當爲司正見上司正職

量人

周禮量人下士二人諸侯當士旅食爲之

司馬命量人量侯道與所設乏以貍步【注】量人司馬之

屬掌量道巷塗數者疏云掌量道巷塗數者量人職文

巾車

周禮巾車下大夫二人上士四人中士八人下

士十有六人諸侯當上士爲之

遂命量人巾車張三侯注巾車於天子宗伯之屬掌裝

衣車者亦使張侯侯巾類

案鄭注周禮云巾猶衣也巾車車官之長周禮又有

車僕其職云大射供三乏此經命巾車張侯幷設乏

然則諸侯之巾車或兼車僕之職與

樂人

樂人宿縣於阼階東

　見燕禮

　　司宮

　司宮士

　見燕禮

司宮尊於東楹之西

司宮士奉豐

案司宮士無注以僕人士例之亦司宮之屬府史胥

徒也

　士旅食

尊士旅食於西鎛之南北面兩圓壺

見燕禮

小臣

小臣正

小臣師

小臣師從者

僕人正

僕人師

僕人士

周禮大僕下大夫二人小臣上士四人祭僕中

士六人御僕下士十有二人府二人史四人胥二人徒二十人諸侯無大僕以小臣兼之亦上士四人僕人蓋如周禮御僕之職亦下士爲之正其長也師其佐也小臣師從者當卽僕人之屬僕人士則其下府史胥徒也

小臣設公席於阼階上西鄉

案下有小臣正小臣師此直云小臣不別正與師者此經之例凡事省而官之供事者少則直舉其官事繁而官之供事者多則兼別其長貳如射人有大射正小射正小臣有小臣正小臣師之類直舉其官而不辨尊卑則無問官之長

貳皆直以官稱之如燕禮小樂正亦稱樂正之類辨其官之尊卑而仍有直舉其官者則皆謂其官之長如經有司馬正司馬師司馬正亦直稱司馬之類周禮六官若大司徒之等稱司徒小司徒不直稱司徒其證也又有一篇之中長貳並見而有直稱其官非專謂其長者則爲統舉全官之詞若燕禮之言小臣相工及此篇射訖言薦司正與射人之類總未有既辨尊卑而佐貳之屬反直稱其官者若夫長貳不並見而專言其長或專言其貳者則以其官之長供事多而貳少故專於其貳別之如燕禮特言小臣師在東堂下而其餘皆言小臣特言膳宰而其餘皆言膳宰之類其官之貳供事多而長少故專於其長別之

如此篇特言庶子正徹公此儀禮諸篇官名錯舉之
俎而其餘皆言庶子之類
例自後凡言小臣者皆小臣正也

小臣師納諸公卿大夫注小臣師正之佐也正相君出
入君之大命疏云小臣師正之佐也者下有小臣正正
長也故以師爲佐云正相君出入君之大命者小臣正

小臣中尊如天子大僕故引大僕職解之也

案注疏謂諸侯無大僕以小臣兼之周禮大僕職曰
王燕飲則相其灋王射則贊弓矢此燕射二篇不見
有大僕之官皆小臣掌其事則注疏之說信矣周禮
小臣下有祭僕其職云大喪復於小廟喪大記君夫

人之喪小臣復則諸侯小臣又兼祭僕之職矣諸侯無大僕而左傳云薛獻子將新中軍且爲僕大夫杜注以爲大僕則東遷後所添設不如古也周禮大僕下大夫二人小臣上士四人諸侯以小臣兼大僕則亦上士爲之也士喪禮君視斂小臣二人執戈先二人後喪大記君之喪浴小臣四人抗衾然則諸侯小臣亦四人也

小臣師從者在東堂下南面西上

案燕禮小臣師無事故云小臣師一人在東堂下此篇小臣師納諸公卿大夫故惟小臣師從者在東堂

下據士喪禮小臣雖有四人以燕禮及此篇經文考之正與師止各一人也周禮司士職曰大僕從者在路門之左注云大僕從者小臣祭僕御僕隸僕然則此小臣師從者蓋亦僕人之屬與

公坐取大夫所媵觶興以酬賓賓降西階下再拜稽首小臣正辭賓升成拜〔注〕正長也小臣長辭變於燕〔疏〕云小臣長辭變於燕者燕禮直使小臣辭亦是燕主歡此射禮辨尊卑故使小臣長辭異於飲酒禮故云變於燕也

案燕禮亦小臣正辭注云變於燕非也燕禮所行事

皆小臣正掌之而小臣師無事故不須言正此篇正與師皆有事故須言正以別之前此設公席請執冪者與羞膳者請媵爵者作下大夫二人媵爵請致者皆直云小臣不別言正者以前此小臣事省但於小臣師別之曰小臣師納諸公卿大夫小臣師詔揖諸公卿大夫而其餘單言小臣者爲小臣正可知射時小臣事繁若設楅委矢設中公射贊袒贊襲拂矢授矢之類正與師皆同時有事故必須別之曰正曰師此時公酬賓小臣師雖無事而亦必別言正辭者以射時飮公待射者降拜別之曰小臣正辭故此亦著

其爲正以見辭下拜之事前後皆小臣正主之此經文屬辭之義儀禮諸篇詳略繁殺之際皆有精意存焉不得其旨而強爲之說失之矣

小臣師設楅司馬正東面以弓爲畢既設楅司馬正適次釋弓說決拾襲反位小臣坐委矢於楅北括

案此當云小臣師坐委矢於楅疑經脫師字上云小臣師設楅則委矢於楅者亦小臣師可知鄉射禮曰命弟子設楅乃設楅於中庭又曰弟子取矢北面坐委於楅北括乃退然則設楅與委矢即一人爲之明矣以經文考之此篇射時凡設楅委矢設中退楅之

事皆小臣師主之而小臣正則惟公射時贊袒贊襲及飲公時辭賓下拜而已蓋小臣正位在君之左右下云獻左右正於阼階上是也掌正君之服位出入君之大命故凡請命贊公釋辭之事皆正掌之而設楅委矢之事以使小臣師也後言小臣委矢者皆當有師字亦沿此而脫耳

大史釋獲小臣師執中先首坐設之東面退【注】命大史而小臣師設之國君官多也小臣師退反東堂下位【疏】按鄉射命釋獲者釋獲者執鹿中彼臣禮官少釋獲者自執中設之云小臣師退反東堂下位者其位已見篇

首也

案篇首惟言小臣師從者在東堂下不言小臣師者以小臣師納諸公卿大夫故也但小臣師無事時其位亦在此燕禮云小臣師一人在東堂下此篇云小臣師從者在東堂下互相見也

小臣正贊袒公袒朱襦卒袒小臣正退俟於東堂

案經不著小臣正之位此云退俟於東堂則小臣正無事時其位在此矣蓋小臣正主相君須在君左右東堂與君相近也公在阼階上

小臣師以巾內拂矢而授矢於公稍屬

案周禮大僕職王射則贊弓矢此篇大射正授弓小臣師授矢與天子異也

祝史小臣師亦就其位而薦之

案此經與燕禮同則知燕禮之小臣師非其長明矣

〔注〕僕人正徒相大師僕人師相少師僕人士相上工僕人正僕人之長師其佐也士其吏也天子視瞭相工諸侯兼官是以僕人掌之於是分別工及相者射禮明貴賤

〔疏〕云僕人正僕人之長師其佐也者以正爲長師爲衆故僕人正爲長僕人師爲佐也云士其吏也者以其在僕人之下故知僕人之吏吏則府史之類云天子視

瞭相工者見於眡瞭職文注謂諸侯兼官僕人掌眡瞭之事非是辨見燕禮樂人下

案周禮小臣下有御僕此經僕人與小臣聯職疑即御僕之官左傳晉魏絳授僕人書杜注僕人晉侯御僕國語韋注云僕人掌傳命又魯語宣公使僕人以書命季文子周禮御僕職云掌羣吏之逆及庶民之復鄭司農云復謂奏事逆謂受下奏又云掌王之燕令是左傳國語所言僕人其職與周禮御僕正合天子有大僕小臣祭僕御僕皆同官諸侯無大僕唯有小臣及僕人亦當同官其府史胥徒周禮御僕下士此注以僕人士爲吏則正與師當是士以諸侯小臣

下無祭僕故僕人正僕人師亦以下士爲之也僕人小臣皆侍從之官與僕馭官別周禮大僕注云僕侍御於尊者之名周禮有大僕小臣等官又別有大馭中大夫與戎僕齊僕道僕田僕馭夫皆掌馭車左傳諸侯有僕人又別有戎御等官其職各不相通漢書百官公卿表云大僕秦官掌輿馬注應劭曰周穆王所置蓋大御衆僕之長中大夫也是秦制以大僕掌輿馬而後之言官制者遂誤合兩職爲一矣

僕人師繼酌射爵取觶實之反奠於豐上退俟於序端

注 僕人師酌者君使之代弟子也

小卿

小卿賓西東上 注 小臣命於其君者也 疏 按王制云大國三卿皆命於天子次國三卿二卿命於天子一卿命

於其君小國亦三卿一卿命於天子二卿命於其君若
言小卿據次國以下有之
案王制云次國之上卿位當大國之中中當其下下當其上大夫小國之上卿位當大國之下卿中當其上大夫下當其下大夫諸侯三卿分爲上中下執政一人爲上卿亦曰冢卿其次爲小卿亦曰介卿左傳云冢卿無路介卿以葬是也然三卿下五大夫亦謂之小卿公羊傳云古者上卿下卿何注云古者諸侯有司徒司空上卿各一下卿各二司馬事省上下卿各一故崔氏云司徒下置小卿二人一是小宰一是

小司徒司空下亦置二小卿一是小司冠一是小司空也司馬下惟置一小卿小司馬也案經上云卿席賓東東上則卿非一人此云小卿賓西東上則小卿亦非一人若以小卿爲命於其君之卿則諸侯卿止三人經不當皆云東上然則小卿卽謂三卿下五大夫明矣五大夫爲卿之副貳故謂之小卿經又云大夫繼而東上若有東面者則北上者諸侯大夫不止五人詳見卷七惟三卿下五大夫謂之小卿其餘大夫不稱小卿故云大夫繼而東上通言之小卿亦曰大夫也下文主人獻卿司宮兼卷重席設於賓左東上獻

大夫繼賓以西東上若有東面者則北上更不見小卿之文又獻大夫直云繼賓以西東上不云繼小卿是大夫卽兼小卿言之足證此小卿爲大夫矣注疏非是

公

諸公阼階西北面東上【注】諸公大國有孤卿一人與君論道亦不典職如公矣【疏】周官云立太師太傅太保茲惟三公論道經邦燮理陰陽是三公論道無職此大國立孤一人論道與公同亦無職故云不典職如公也縱鄭不見周官於周禮三公亦無職考工記云或坐而論

道亦通及三公矣

見鄉飲酒禮

大史

小史

周禮大史下大夫二人上士四人小史中士八人下士十有六人諸侯大史當上士小史當下士爲之大史亦曰左史

大史在干侯之東北北面東上

大史釋獲小臣師執中先首坐設之東面退大史實八算於中

釋獲者命小史小史命獲者注傳告服不使知此司射所命

案大史詳見聘禮內史下春秋列國皆有大史之官左傳南史氏聞大史盡死執簡以往孔穎達謂南史是佐大史者當是小史是諸侯有小史也周禮大史職曰凡射事飾中舍注舍讀曰釋筭執其禮事大史於射禮主釋筭故經又謂之釋獲者小史則凡事主佐大史故傳命服不也

司射適階西去扑適堂西釋弓說決拾襲適洗洗觚升實之降獻釋獲者於其位少南

案釋獲者大史也獲者司馬獻之釋獲者司射獻之小史佐大史釋獲則獻亦當及也

膳宰

宰胥

胥

見燕禮

膳宰請羞於諸公卿者注膳宰請者異於君也

賓升自西階主人從之注主人宰夫也又掌賓客之獻飲食

案主人膳宰也注誤辨見燕禮

宰胥薦脯醢注宰胥宰官之吏也不使膳宰薦不主於飲酒變於燕

案下獻公亦宰胥薦脯醢不使士薦亦爲變於燕

胥薦主人於洗北西面注胥宰官之吏主人下大夫也

先大夫薦之尊之也

案此及上宰胥注皆云宰官之吏是胥卽宰胥矣前獻賓獻公云宰胥薦此獨云胥者以主人是膳宰胥卽膳宰下胥徒故直言胥不言宰經內單稱胥者唯此薦主人耳餘皆言宰胥可證也注云主人下大夫也謂其爵下於大夫正明其爲士耳燕禮疏誤引燕

注云胥膳宰之吏也經內唯此及燕禮爲主人獨稱胥正以對膳宰言故不稱宰胥主人之爲膳宰此亦一證矣

庶子

庶子正

見燕禮

賓升筵庶子設折俎注庶子司馬之屬掌正六牲之體者也不使膳宰設俎爲射變於燕

案周禮諸子職掌正六牲之體諸侯庶子與諸子同

庶子正徹公俎降自阼階以東

案庶子正庶子之長也此徹公俎獨言正則上設賓

俎及卿俎不皆正可知義見小臣下

主人洗升自西階獻庶子於阼階上如獻士之禮注庶子既掌正六牲之體又正舞位授舞器與膳宰樂正聯事又掌國子戒令教治世子之官也

工

大師

少師

上工

工大師以下之通稱周禮大師下大夫二人小師上士四人瞽矇上瞽四十人中瞽百人下瞽

一百有六十人諸侯大師當上士少師當中士爲之上工卽上瞽也

乃席工於西階上少東小臣納工工六人四瑟注工謂瞽矇善歌諷誦詩者也六人大師少師各一人上工四人四瑟者禮大樂衆也疏云禮大樂衆也者對燕禮工四人而言也

僕人正徒相大師僕人師相少師僕人士相上工注大師少師工之長也凡國之瞽矇正焉杜蒯曰曠也大師也於是分別工及相者射禮明貴賤疏周禮春官大師下大夫二人小師上士四人鄭注云凡樂之歌必使瞽

矇為焉命其賢知者以為大師小師是樂工之長也云杜蒯曰曠也大師也者禮記檀弓文引之者證大師為樂工之長也

案論語有大師摯少師陽是諸侯亦有大師少師之官凡言工皆瞽矇也大師少師亦瞽者為之故通稱工周禮瞽矇有上瞽中瞽下瞽此上工當彼上瞽也注云大師少師工之長最確大師樂工之長非樂官之長周禮春官序官有大司樂樂師同官其職掌教國子與尚書典樂官同非瞽者為之鄭注云大司樂樂官之長是也又別有大師小師瞽矇皆同官鄭注

云凡樂之歌必使瞽矇爲焉命其賢知者以爲大師
小師故周禮大史職注云大師瞽官之長是也韋昭
注國語云大師樂官之長杜預注左傳云大師掌樂
大夫皆由怠却大師上尚有掌樂之官天子謂之大
司樂諸侯謂之樂正也
主人洗升實爵獻工工不興左瑟注洗爵獻工辟正主
也疏按鄉飲酒鄉射云大師則爲之洗其餘工不爲之
洗是正主法今此工六人皆爲之洗故云辟正主也必
知同洗者以其更無別獻之文故知同洗也
案此注以爲辟正主者得之燕禮疏誤辨見前燕禮

及大射之主人是膳宰以其代公爲主人故與正主異也

大師及少師上工皆降立於鼓北羣工陪於後注鼓北西縣之北也羣工陪於後三人爲列也疏知鼓北是西縣之北者以其下文大師少師始還向東明此降者降在西縣之北可知云羣工陪於後三人爲列也者大師小師二人上工四人今若立時三人爲列大師後有工二人少師後亦有工二人故云三人爲列也

樂正命大師曰奏貍首間若一大師不興許諾樂正反位奏貍首以射

案周禮大師職曰大射帥瞽而歌射節

樂正

小樂正

見燕禮

小樂正從之注從大師也後升者變於燕也小樂正於天子樂師也疏燕禮樂正先升又不使小樂正者彼主於樂此則略於樂故也

案燕禮亦使小樂正以無大樂正故不須言小以別之疏未的

小樂正立於西階東注不統於工明工雖眾位猶在此

疏燕禮工四人樂正升立於工之西在西階東不統於工此雖六人衆於彼猶統於階

大師及少師上工皆降立於鼓北羣工陪於後注於是時小樂正亦降立於其南北面

卒管大師及少師上工皆東坫之東南西面北上坐注不言縣北統於堂也於是時大樂正還北面立於其南案是時工遷於東小樂正亦當立於其南注單言大樂正非也辨見下左右正

司射反搢扑東面命樂正曰命用樂注樂正在工南北面疏此時工在洗東西面樂正在工南北面司射在西

階下東面經云命樂正者東面遥命之

樂正命大師曰奏貍首間若一疏樂正西面受命左還

東面命大師以大射之樂章使奏之也

案上別言小樂正則直云樂正者爲大樂正可知例

在小臣下周禮大司樂王大射令奏騶虞諸侯大射

亦當大樂正令奏貍首下疏謂單言樂正者謂大樂

正是也

工人士

梓人

工人士與梓人升自北階兩楹之間疏數容弓若丹若

墨度尺而午【注】工人士梓人皆司空之屬能正方圜者一從一橫曰午謂畫物也【疏】知工人士與梓人皆司空之屬能正方圜者冬官雖亡不知官屬之號見今考工記有三十官有梓人之官此工人士又與梓人同事故知冬官未亡時屬司空也云能正方圜者以工巧之能知也續人職云火以圜土以黃其象方梓人職張五采之侯之類是知方圜也

案左傳諸侯有工正之官工人士疑即其屬考工記云梓人爲侯侯有采畫之事故與工人士主畫物也

隸僕人

隸僕人卽周禮隸僕之職周禮隸僕下士二人

諸侯當士旅食爲之

隸僕人埽侯道注新之

案周禮隸僕職曰掌五寢之埽除糞洒之事是掃除其職故使埽侯道注云新之爲君將射也旣夕云隸人涅厠則秋官司隸之屬與此異也

矢人

賓之矢則以授矢人於西堂下注是言矢人則納射器之有司各以其器名官職不言君矢小臣以授矢人於東堂下可知

案周禮司弓矢職曰大射燕射共弓矢如數此矢人疑如其職考工記有矢人爲矢不預射事與此別

服不

周禮服不氏下士一人徒四人諸侯當士旅食爲之

司馬師命負侯者執旌以負侯〔注〕負侯獲者也天子服不氏下士一人徒四人掌以旌居乏待獲〔疏〕引天子服不氏者欲見諸侯亦三侯亦使服不氏與徒爲獲者也

案周禮服不氏職曰射則贊張侯以旌居乏而待獲服不主唱獲故經又謂之獲者據下注負侯與獲者

是二人但對文有異散文則其事均主於獲負侯亦謂之獲者是以鄭云負侯獲者也

授獲者退立於西方獲者興共而俟注大侯服不氏負侯徒一人居乏之相代而獲參侯干侯徒負侯居乏不相代

案鄉射止一侯負侯獲者以一人爲之大射三侯大侯則服不負侯其徒代獲參侯干侯則負侯獲者亦一人與大侯異也

司馬正洗散遂實爵獻服不注言服不者著其官尊大侯也服不司馬之屬掌養猛獸而教擾之者疏自此已

前皆以事名之於此而言服不著其官言尊大侯故也
云服不司馬之屬者以其服不在大司馬下六十官之
屬云掌養猛獸而敎擾之也者猛獸熊羆之屬敎之使
擾馴人意象王者服不服諸侯使歸服王者
獲者適右个薦俎從之注不言服不言獲者國君大侯
服不負侯其徒居乏代獲變其文容二人也司馬正皆
獻之
案上釋獲者命小史小史命獲者注云傳告服不使
知此司射所命是服不即獲者也著其官則曰服不
言其事則曰獲者服不唱獲而謂之獲者猶大射正

擯經卽謂之擯者大史釋獲經卽謂之釋獲者也

司馬師受虛爵洗獻隷僕人與巾車獲者皆如大侯之禮

案司馬正獻服不大侯之獲者也司馬師獻獲者參侯干侯之獲者也

祝史

見燕禮

祝史小臣師亦就其位而薦之注亦者亦士也祝史門東北面東上

案經不著祝史之位故注言之

左右正

遂獻左右正與內小臣皆於阼階上注左右正謂樂正僕人正也位在中庭之左右小樂正在頌磬之北右也工在西卽北面工遷於東則東面大樂正在笙磬之北左也工在西則西面工遷於東則北面僕人正相大師工升堂與其師士降立於小樂正之北北上工遷於東則陪其工後國君無故不釋縣二正君之近官也疏云小樂正在頌磬之北右也工在西卽北面者工在西謂遷樂於下時大師少師上工立於鼓北也云工遷於東則東面者按上遷樂於東之時直云大師少師上工皆

東坫之東不見小樂正從之明酉在西縣之北東面向工矣云大樂正在笙磬之北左也工在西則西面者按上文司射東面命樂正單言樂正者謂大樂正既東面命之則大樂正元立於東矣以其工在西階下故知西面向之矣云工遷於東則北面者按上文樂正反位大師既西面明樂正北面可知是以鄉射工遷於東西面北上樂正北面立於其南此亦與彼同北面也云國君無故不釋縣二正君之近官也言此者人君路寢之廷樂縣不釋樂正與僕人正同掌樂事是君之近官也

案左右正辨見燕禮鄭氏兼樂正釋之誤經有小樂

正又有樂正疏謂單言樂正者謂大樂正是也但此
篇有小樂正故單言樂正者爲大樂正若散文則小
樂正亦通言樂正燕禮諸篇無大樂正所言樂正皆
小樂正也此篇則大小樂正俱有小樂正主告樂備
經云小樂正從之升自西階北面東上又云小樂正
立於西階東是也大樂正主射時命工奏樂經云司
射東面命樂正曰命用樂樂正曰諾又云樂正命大
師曰奏貍首閒若一是也注謂小樂正在頌磬之北
爲右大樂正在笙磬之北爲左其言無所據鄉射禮
將射樂正適西方命弟子贊工遷樂於下降自西階

阼階下之東南堂前三笴西面北上坐樂正北面立於其南射畢樂正命弟子贊工即位弟子相工如其降也升自西階反坐此篇不言者文不具耳其實亦與彼同樂正之位總與工相近工在西則立於西工在東則立於東大小樂正皆然以鄉射參之此篇工入時大小樂正皆當立於西階下特主告樂備者爲小樂正故言小樂正從之及遷樂於東之時大小樂正皆當立於其南鄭氏之說考之於經無所依據蓋緣誤解左右正爲樂正故意造其說以牽合左右之文耳

內小臣見燕禮

甸人見燕禮及公食大夫禮

閽人見燕禮

鐘人見燕禮

儀禮釋官卷十三

韋選鴻校字